



RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI DIPARTIMENTO DI ECONOMIA E DIRITTO – ANNO 2023

Composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

La Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) del Dipartimento di Economia e Diritto (DED), nominata per il biennio 2023-2025, scadenza 11 maggio 2025, con D.R. n. 384/2023 prot. N. 0105870 del 26/09/2023 risulta così composta:

Docenti:

Cristiana Mammana (Presidente) (L-18)
Andrea Fradeani (LM-77)
Leo Fulvio Minervini (L-33)
Anna Grazia Quaranta (L-18)
Domenica Tropeano (LM-16)

cristiana.mammana@unimc.it
andrea.fradeani@unimc.it
leofulvio.minervini@unimc.it
annagrazia.quaranta@unimc.it
domenica.tropeano@unimc.it

Studenti:

Gemma Acciarresi (LM-77, LM-16)
Nicolò Broglia (L-18)
Mattia Gezzi (L-18)
Edoardo Maffia (L-33)
Enrico Moroni (L-18)

g.acciarresi1@studenti.unimc.it
n.broglia@studenti.unimc.it
m.gezzi1@studenti.unimc.it
e.maffia@studenti.unimc.it
e.moroni5@studenti.unimc.it

Organizzazione e modalità di lavoro

La Commissione, nominata il 26/09/2023, si è riunita la prima volta in presenza il 04/09/2023 per avviare i lavori della relazione annuale (cfr. verbale della riunione del 04/09/2023). In considerazione delle specifiche richieste del Presidio di qualità di Ateneo (PQA) di adottare uno schema comune per tutti i dipartimenti (Linee Guida per le CPDS a cura del PQA approvate il 17 luglio 2023) e di sottoporre allo stesso una bozza della relazione entro il 15 ottobre 2023, nella prima riunione si è discusso su come organizzare il lavoro per soddisfare le richieste pervenute. Visti i tempi molto stretti la CPDS ha deciso di affidare ad ogni docente l'analisi e lo sviluppo di una singola sezione, fermo restando il continuo confronto con tutti i membri della Commissione da effettuarsi sia tramite posta elettronica che attraverso incontri settimanali via Teams e di predisporre una prima bozza, relativa al Corso di studio (CdS) triennale Economia: Banche, Aziende e Mercati, da inviare al PQA entro la scadenza prevista, al fine di ricevere eventuali suggerimenti utili per la stesura definitiva. Prima dell'invio al PQA la Commissione si è riunita altre due volte via Teams (cfr. verbali delle riunioni del 12/10/2023 e del 25/10/2023) per discutere i contenuti della relazione. Il 7 novembre sono pervenuti i commenti del PQA. La Commissione ha inviato al PQA, ma anche ai Presidenti dei CdS e al Direttore del Dipartimento, la nuova versione della relazione il 22 novembre 2023. Secondo il modello richiesto dal PQA la relazione è stata suddivisa per CdS e si sono riportati

in una tabella riassuntiva i principali punti di forza e di debolezza riscontrati nelle 5 sezioni considerate. I CdS presi in considerazione sono i due Corsi triennali della Classe L-18 – Economia: Banche, Aziende e Mercati (EBAM) e della Classe L-33 – Economia Territorio e Ambiente (ETA) mentre per il Corso triennale della Classe L-41 - Data Analysis per le Scienze Sociali di nuova istituzione, attivato nell'a.a.2023/24 si è considerata solamente la sezione E relativa alla scheda unica annuale (SUA), non avendo dati a disposizione per le altre sezioni. Per i corsi magistrali invece si sono presi in considerazione quelli attivati nel 2022/23: il corso Marketing e Management Internazionale (MMI) -Classe LM-77 che rappresenta la nuova versione del Corso in Consulenza e direzione aziendale (CDA) approvata con il riordino della LM-77 dal Consiglio del DED nel 2022 ed il Corso Finanza e Mercati (FM) della Classe LM-16 di nuova istituzione, anch'esso approvato dal Consiglio del DED nel 2022. Il 5 dicembre sono pervenuti i nuovi commenti del PQA e la Commissione si è riunita l'11 dicembre (cfr. verbale della riunione dell'11/12/2023) per discuterne al fine di predisporre la versione finale della relazione che è stata inviata il 20 dicembre al Nucleo di Valutazione (NdV), al PQA, ai Presidenti dei CdS e alla Direttrice del DED.

Date delle riunioni nell'anno solare

La CPDS in carica il primo gennaio 2023, nominata con DR 369/2021 per il biennio 2021/23 è scaduta l'11 maggio 2023 e la nuova Commissione è stata nominata con DR: 384/2023 protocollo n.0105870 del 26/09/2023, pertanto nel periodo 12 maggio-26 ottobre non ci sono state riunioni. La Commissione in carica nella prima parte dell'anno si è riunita il 25 gennaio 2023 ed ha espresso parere positivo sull'istituzione del CdS triennale della Classe L-41 - Data analysis per le scienze sociali, con l'auspicio che il nuovo CdS potesse incrementare in maniera sensibile il numero degli studenti iscritti ai Corsi di Studio del Dipartimento (cfr. verbale della riunione del 25 gennaio 2023). La Commissione nella nuova composizione si è invece riunita 5 volte (cfr. verbali delle riunioni del 4/10/2023, 12/10/2023, 25/10/2023, 17/11/2023 e 11/12/2023) per la redazione della relazione annuale ed una volta (cfr. verbale della riunione del 6/11) per esprimere il proprio parere sul riordino dei CdS triennali delle Classi L-18 e L-33 e sull'istituzione del nuovo CdS interdipartimentale della Classe LM-2 – Archeologia e sviluppo del territorio. Il parere della Commissione è stato sostanzialmente positivo sempre con l'auspicio che modifiche e nuove attivazioni possano incrementare il numero di iscritti ai Corsi del Dipartimento. La CPDS ritiene infatti che il numero limitato di studenti iscritti, soprattutto per alcuni CdS, rappresenti una reale criticità sulla quale il Dipartimento deve cercare di incidere in maniera significativa.

Alcuni membri della CPDS hanno inoltre partecipato alle riunioni dei Consigli dei CdS del Dipartimento per illustrare e discutere i contenuti della relazione 2022 (Consigli del CDS EBAM del 7/3/2023, del CdS MMI del 6/4/2023, del CDS ETA del 18/4/2023), a due incontri di formazione organizzati dal PQA (7 luglio 2023 e 6 novembre 2023) in cui sono state fornite indicazioni per la redazione della relazione e sono stati illustrati nuovi indicatori inerenti alla didattica. Inoltre la Presidente della Commissione ha partecipato ad un incontro con il NdV il 20/02/2023 in occasione delle audizioni dei CdS EBAM della Classe L-18, CDA e MIF della Classe LM-77. Nell'incontro che aveva l'obiettivo di sviluppare sempre maggiore consapevolezza del processo di assicurazione della qualità (AQ), nell'ottica del miglioramento continuo, tra i vari suggerimenti il NdV ha invitato ad una stretta collaborazione tra i gruppi AQ e la CPDS, che si sono concretizzati in alcune circostanze in occasione della compilazione delle schede SUA (in particolare con il CdS EBAM) e in occasione della predisposizione delle schede di monitoraggio annuale (SMA) in cui la CPDS ha invitato i gruppi AQ dei vari CdS ad un confronto costruttivo.

Indice dei corsi di studio analizzati

Aspetti metodologici relativi a tutti i CdS

Sezione A

La somministrazione dei questionari è gestita direttamente dall'Ateneo. Per garantire la massima diffusione, ci si avvale del sistema Esse3: gli studenti destinatari della procedura di rilevazione, per potersi correttamente iscrivere ad un esame, devono necessariamente compilare il questionario della disciplina in questione. Il questionario è obbligatorio per tutti coloro che sostengono l'esame, a prescindere dal piano di studi. La procedura viene gestita dall'Università attenendosi alle indicazioni fornite in materia dall'Anvur, la quale ha diffuso specifiche e dettagliate linee guida.

I risultati della rilevazione sull'opinione degli studenti vengono presentati nella sezione B della presente relazione e, in ottemperanza alle linee guida ANVUR, i risultati analitici della valutazione dei singoli insegnamenti (insieme con gli eventuali suggerimenti inseriti in campo libero) vengono resi noti individualmente ai docenti che li hanno erogati, al Direttore del Dipartimento, ai coordinatori dei CdS e al NdV. I risultati della rilevazione sull'opinione degli studenti vengono sinteticamente illustrati anche nel quadro B6 della Scheda SUA. Una parte dei risultati della rilevazione sull'opinione degli studenti, unitamente ai contenuti della Relazione della CPDS, vengono illustrati al Consiglio di Dipartimento, nella trattazione di un apposito punto dell'ordine del giorno (odg). Per permettere una più approfondita riflessione e in modo da consentire la formulazione di coerenti ed efficaci azioni di miglioramento, come suggerito dal PQA, la discussione dei risultati della valutazione didattica viene effettuata anche in apposite adunanze dei Consigli dei diversi CdS. I responsabili dei singoli Consigli di CdS in presenza di insegnamenti con valutazioni fortemente distanti rispetto alla media del CdS nel suo complesso, si attivano, raccogliendo ulteriori elementi di analisi, per comprenderne le ragioni e suggerire, in collaborazione con gli studenti del CdS, in particolare con quelli eventualmente presenti nella CPDS, provvedimenti mirati a migliorare gli aspetti critici della fruizione del corso da parte degli studenti. Le attività migliorative proposte vengono riportate nei Rapporti di Riesame ciclico dei CdS. Eventuali questioni specifiche vengono affrontate anche nel Consiglio di Direzione e, se necessario, nel Consiglio di CdS di competenza. I risultati della rilevazione delle opinioni sono esaminati insieme alla componente studentesca all'interno della CPDS e vengono resi noti agli studenti tramite i loro rappresentanti presenti nei Consigli di Classe e nella CPDS.

Sezione B

Dalle tabelle excel disponibili sul MIA (Monitor integrato d'Ateneo) contenenti i dati estratti con aggiornamento al 12 ottobre 2023, si sceglie di prendere in considerazione gli esiti delle valutazioni per quegli insegnamenti per i quali si dispone di un numero sufficiente di questionari compilati. Infatti, laddove i questionari sono in numero non sufficientemente elevato, si può ritenere che il campione non sia rappresentativo e che quindi non sia in grado di evidenziare eventuali reali criticità e punti di forza. In particolare, per gli studenti frequentanti si sceglie di valutare gli esiti delle rilevazioni limitatamente a quegli insegnamenti per cui si dispone di almeno 10 rilevazioni. Si prendono in considerazione tutti gli indicatori con particolare riferimento a quelli relativi a materiali e ausili didattici, sebbene si continui a ritenere che la domanda sull'utilità delle attività didattiche integrative sia mal posta e fuorviante in quanto nella maggior parte dei corsi le attività integrative non sono presenti.

Sezione C

Nella stesura delle sezioni C riferite ai singoli CdS, la CPDS ha preso in considerazione, per ciascuno dei CdS del Dipartimento, da un lato gli strumenti di verifica delle conoscenze e abilità acquisite

dagli studenti, così come individuati dai competenti Consigli; dall'altro, sulla base dei dati sulla valutazione della didattica (presenti nel sistema MIA al 12/10/2023 con riferimento all'a.a. 2022/2023), le risposte degli studenti alle domande su:

- (i) modalità di esame;
- (ii) reperibilità del docente (sul presupposto che questo indicatore possa essere correlato, tra l'altro, a informazioni incomplete o a una scarsa comprensibilità delle schede insegnamento);
- (iii) coerenza fra programma dichiarato (nella scheda dell'insegnamento) e svolto;
- (iv) proporzionalità fra carico di studio e cfu assegnati all'insegnamento.

Il set di indicatori considerati costituisce una base analitica comune per tutti i CdS del DED, tenendo tuttavia in considerazione, nell'analisi dei singoli di CdS, anche di ulteriori dati specifici di ciascun CdS. Detto set di indicatori è più ampio di quello degli anni precedenti (l'ultimo indicatore in elenco non faceva infatti parte del set di indicatori scelti in passato). Si tenga poi presente che gli studenti frequentanti esprimono valutazioni sui quattro indicatori selezionati, mentre gli studenti non frequentanti (posto che non partecipano alle lezioni) non si esprimono sulla coerenza fra programma dichiarato e programma svolto dal docente.

Per ciascun insegnamento erogato dal DED, il docente che ne è titolare provvede all'inserimento delle informazioni richieste nel syllabus, tra cui quelle riguardanti i metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi. La compilazione, la completezza e la chiarezza del syllabus sono oggetto di verifica da parte degli organi del DED. Nello specifico, tra le funzioni del Consiglio di Direzione del DED vi è quella del controllo del corretto inserimento, da parte dei docenti, delle informazioni richieste, con l'accordo che ciascun Presidente di Classe si occupi degli insegnamenti/moduli del CdS presieduto.

1. Economia: Banche, Aziende e Mercati (EBAM) - classe L-18

Sezione 1.A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione di studenti e studentesse

La relazione della CPDS per il 2022 è stata discussa nei consigli di CdS. In particolare c'è stata una esposizione dei principali temi trattati dalla relazione da parte della presidente prof. Mammana nel Consiglio del CdS EBAM il 7/3/2023. La prof. Mammana ha illustrato la relazione ed ha esposto le principali richieste degli studenti quali migliorare la fruibilità del sito web del Dipartimento; maggiore disponibilità di aule studio; pubblicare le date degli appelli d'esame con congruo anticipo; maggiore concentrazione temporale delle lezioni; riformulazione dei questionari somministrati in aula; possibilità di ricorso alla didattica a distanza per fronteggiare talune esigenze specifiche; sovrapposizione di orari di lezione nell'erogazione di taluni corsi; maggiore offerta di laboratori; eliminazione di talune propedeuticità. Si segnala che la richiesta di riattivare le esercitazioni di Matematica Generale, presente nella relazione 2022 così come nelle precedenti relazioni, è stata accolta dal Consiglio del CdS e discussa in un apposito punto all'odg nella riunione del 6/12/2023. Inoltre il Consiglio tramite una nota inviata dalla prof. Soverchia, membro del gruppo di Assicurazione della Qualità (AQ) del CdS, ha risposto all'osservazione contenuta nella relazione sull'opportunità di inserire direttamente nella scheda SUA gli indirizzi di posta elettronica dei tutor affinché gli studenti li possano contattare con facilità ed in tal senso è stata modificata la scheda SUA. La CPDS esprime apprezzamento per come la relazione sia stata discussa all'interno del

Consiglio e di come si sia cercato di trovare soluzione per alcune delle questioni sollevate. Nella relazione 2022 la Commissione aveva chiesto modifiche nelle modalità di somministrazione dei questionari di valutazione della didattica per incentivare gli studenti a compilarli in maniera più consapevole e responsabile. Diverse osservazioni e proposte erano state fatte. La CPDS prende atto ed apprezza il fatto che il PQA abbia presentato al Senato Accademico nella seduta del 7 aprile 2023 un documento di sintesi contenente le osservazioni principali emerse dalle relazioni delle CPDS relative all'anno 2022 e si sia fatto carico di cercare soluzioni ad alcune delle questioni sollevate dandone comunicazione ai Presidenti delle CPDS con nota dell'11 maggio 2023. In particolare è stato ripristinato il questionario somministrato prima della pandemia, rendendolo più snello, è stata inviata apposita comunicazione a studenti, studentesse e al corpo docente, per richiamare l'attenzione verso un'accurata compilazione del questionario; è stata integrata la Guida alla compilazione del questionario inserendo la struttura dello stesso (<https://www.unimc.it/it/didattica/iscrizione-e-carriera/questionari-valutazione-didattica>). Nella relazione del 2022 la Commissione aveva anche sollevato perplessità circa le modalità di calcolo delle risposte contenute nel questionario di valutazione adottate dall'Ateneo, basate su pesi diversi per ciascuna risposta. Su tale punto il PQA non si è ancora espresso ma si è impegnato ad approfondire la questione con la Governance e l'Ufficio Statistica e banche dati valutando anche la possibilità di modificare la modalità di rilascio dei dati al fine di incrementarne l'attendibilità. Rispetto alla modifica del questionario che la CPDS aveva richiesto il PQA ha ritenuto di non modificarne l'impianto, ricalcando lo stesso il modello fornito dall'ANVUR e che forse a breve l'ANVUR stessa rivedrà; La CPDS comprende tale scelta ed apprezza lo sforzo profuso. Sempre nell'ottica di un continuo miglioramento suggerisce di tener conto di una ulteriore richiesta già esplicitata nella precedente relazione relativa alla possibilità di compilare questionari distinti nel caso di insegnamenti suddivisi in moduli. Nell'attuale situazione infatti, nel caso in cui i moduli siano tenuti da docenti diversi, non è possibile dall'analisi dei questionari attribuire eventuali punti di forza o di debolezza ai singoli docenti.

Sezione 1.B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi

Da un'analisi complessiva dei questionari si rileva che le valutazioni medie del CdS sono piuttosto elevate e si mantengono simili a quelle dello scorso anno (la maggior parte degli indicatori è lievemente migliorata) quando si era osservato un rilevante miglioramento rispetto agli anni precedenti, nei quali aveva probabilmente influito in maniera negativa la pandemia Covid-19 e la conseguente modalità di erogazione della didattica a distanza. Come lo scorso anno, si ritiene che eventuali scostamenti da medie molto alte non possono connotarsi come criticità a meno che non siano molto significativi. Da un'analisi delle valutazioni dei frequentanti emerge che non ci sono insegnamenti che presentino scostamenti significativi su qualche indicatore e si sceglie di concentrare l'attenzione sui suggerimenti degli studenti, che possono fornire indicazioni al docente per migliorare la qualità dell'insegnamento e nello stesso tempo evidenziare eventuali problematicità, seppur non gravi, come sopra specificato.

Come negli anni precedenti si sceglie di considerare i suggerimenti provenienti da almeno il 30% dei frequentanti che hanno compilato il questionario limitatamente a quegli insegnamenti per cui si dispone di almeno 10 rilevazioni e di seguito si riportano gli esiti:

Alleggerire il carico didattico - Diritto commerciale, Diritto commerciale e della proprietà intellettuale, Istituzioni di diritto privato

Aumentare le attività di supporto didattico – Matematica generale

Fornire più conoscenze di base – Matematica generale

In merito agli ultimi due suggerimenti la CPDS esprime soddisfazione per la riattivazione delle esercitazioni di Matematica generale (Consiglio EBAM del 6/11/2023 e Consiglio del DED del 8/11/2023), a gravare su fondi di dipartimento e su fondi del progetto PNRR per l'orientamento, già richiesta dalla Commissione in tutte le relazioni degli anni precedenti a partire dalla loro disattivazione. Si ritiene che questo strumento, accogliendo le richieste degli studenti, potrà contribuire a migliorare gli indicatori relativi alle carriere degli studenti. Si auspica che le esercitazioni vengano attivate anche nei prossimi anni.

Per i non frequentanti si osserva che in generale sono in numero sostanzialmente inferiore rispetto ai frequentanti e le valutazioni sono quasi sempre peggiori rispetto a quelle dei frequentanti, ma non si rilevano particolari criticità

Infine, con riferimento alle rilevazioni da parte degli studenti iscritti in modalità e-learning si decide di non procedere all'analisi dato l'esiguo numero dei questionari disponibili.

Con particolare riferimento alla valutazione da parte degli studenti su laboratori, aule, attrezzature e postazioni informatiche, i dati sul livello di soddisfazione dei laureandi tratti da AlmaLaurea evidenziano come le aule siano generalmente ritenute adeguate mentre emerge una percentuale piuttosto elevata (38,5%) di studenti che ritiene le postazioni informatiche non adeguate in numero. Si osserva tuttavia che i dati acquisiti siano relativamente significativi in quanto è in corso una ristrutturazione delle sedi dopo il sisma, giunta quasi al termine e si ritiene che per tutti i CdS del Dipartimento la situazione nella nuova sede andrà a migliorare.

Le metodologie didattiche inserite dai docenti nel syllabus, consistenti generalmente in lezioni frontali ed esercitazioni, con l'aggiunta per alcuni insegnamenti di analisi di casi, lavori di gruppo, seminari con esperti, così come i materiali didattici messi a disposizione degli studenti appaiono adeguati agli obiettivi di apprendimento attesi.

<u>Sezione 1.C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite da studenti e studentesse in relazione ai risultati di apprendimento attesi</u>
--

Nel corso dell'a.a. 2022-2023 si è svolta un'audizione con il NdV e il PQA, a cui ha fatto seguito la discussione in seno al Consiglio della Classe sui principali punti oggetto dell'audizione.¹

Con riguardo agli aspetti più rilevanti in questa parte della Relazione, nel corso dell'audizione era stato osservato che nel quadro A4.a della scheda SUA veniva citato il tirocinio, mentre nella tabella dell'ordinamento non vi sono crediti per il tirocinio; inoltre, non era chiaro se, nel caso di attività laboratoriali, si trattasse di esami. Sul punto è stato chiarito che gli *stage* triennali sono attività libere diversamente valutate in cfu – normali o finalizzati – e che i laboratori sono da 20 ore, quindi attività formative da 3 cfu. Tali aspetti relativi a *stage* e laboratori sono adeguatamente illustrati sul sito ed è stata aggiornata la sezione F della scheda SUA.

Il NdV ha inoltre effettuato un controllo a campione delle schede d'insegnamento, che sono risultate correttamente compilate. Anche la CPDS ne aveva dato una valutazione positiva. Il NdV ha chiesto, tuttavia, di occuparsi del controllo di coerenza tra insegnamenti e obiettivi del corso. Sul punto è stato ricordato il passaggio di competenze dal precedente Tavolo di Coordinamento della Didattica al Consiglio di Direzione e si è dato atto che, mentre in passato si era anche entrati nel merito della coerenza tra insegnamenti e obiettivi del corso, detto controllo va ripetuto

¹ Cfr. verbale del 7 marzo 2023.

(organizzando il lavoro, in linea generale, per ambiti disciplinari) ed è stato preso l'impegno di svolgere un'analisi sui contenuti.

Il Ndv ha infine chiesto se fosse stato concordato un sistema di assegnazione dei voti condiviso fra i docenti (novità introdotta con AVA 3). La questione, portata all'attenzione del CdS, è stata ritenuta piuttosto impegnativa date le differenze tra sistemi di valutazione di docenti diversi. Si può ritenere che sul punto il Consiglio del CdS potrà intervenire gradualmente.

Con riguardo alle domande poste agli studenti sulla valutazione degli specifici aspetti della didattica più sopra elencati (cfr. indicatori (i) – (iv)), i dati estratti dal MIA sono presentati qui di seguito nella tabella 1.1.²

Tabella 1.1 – Valutazioni medie degli studenti del CdS per una selezione di domande

Classe L-18, Economia: Banche Aziende e Mercati	Valutazioni medie degli studenti		
	Frequentanti	Non frequent.	E-learning
<i>Domanda</i>			
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	8,61	8,34	8,69
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	7,85	7,68	8,01
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	8,72	8,40	8,85
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito <i>web</i> ?	8,54		

I valori medi assegnati quest'anno alle risposte alle domande già poste negli anni precedenti (ovvero quelle diverse dalla valutazione del carico di studio) sono in lieve crescita rispetto al 2022. Si può tuttavia osservare che le valutazioni espresse dagli studenti non frequentanti continuano ad essere inferiori a quelle date dai frequentanti, seppure di poco, come è stato notato anche l'anno scorso.

La valutazione media riguardante il carico di studio presenta, rispetto alle valutazioni date dagli studenti per gli altri quesiti, punteggi inferiori. Ciò potrebbe essere oggetto di un approfondimento da parte del CdS (p. es., per verificare se vi siano differenze significative di carico didattico fra insegnamenti; se vi siano mediamente tempi più lunghi di conclusione degli studi del corso EBAM, ecc.)

Con riguardo all'apprezzamento dei servizi *e-learning* da parte degli studenti che ne usufruiscono (il CdS EBAM è l'unico corso del Dipartimento per il quale è attivo il servizio in parola), le valutazioni medie, ottenute da 87 risposte ai questionari, risultano elevate ed in linea con quelle degli studenti frequentanti. Ciò fa pensare a una sostanziale vicinanza tra l'esperienza degli studenti frequentanti e quella degli studenti iscritti ai servizi *e-learning* con riguardo agli aspetti qui esaminati.

² Si noti che EBAM costituisce il maggiore dei CdS del DED per numerosità degli studenti (frequentanti e non frequentanti). Per la presente analisi, le risposte al questionario da parte degli studenti frequentanti di EBAM sono state 1016 su 1480 a livello di Dipartimento, con un peso quindi del 69% (avevano avuto un peso del 70% nell'anno precedente), mentre quelle dei non frequentanti sono state 252 su 400 totali, con un peso del 63% circa (65% nel 2022 e 68% nell'analisi per il 2021).

Se si guardano, da ultimo, i suggerimenti provenienti dagli studenti, si può notare che in circa il 13,8% delle risposte (12 su 87) degli studenti iscritti all'*e-learning* si appoggia il suggerimento di aggiungere proved'esame intermedie (nel 2022, il suggerimento veniva accolto positivamente dal 22% del totale delle risposte), mentre lo stesso suggerimento proviene dall'10,4% dei frequentanti e dal 10,3% dei non frequentanti.

Sezione 1.D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico
--

La precedente relazione

Iniziamo sintetizzando alcune osservazioni, relative alla sezione D, presenti nella precedente relazione della CPDS, discussa nel Consiglio del CdS del 7 marzo 2023 (punto 4 dell'OdG). Sul monitoraggio annuale: la CPDS apprezzava il significativo ampliamento e miglioramento del contenuto della SMA 2022 e, per incrementare «il buon livello raggiunto», consigliava di evidenziare «gli indicatori significativi del corso» e di dedicare «più attenzione all'illustrazione delle azioni a contrasto». In merito al riesame ciclico: la CPDS rilevava la sospensione della revisione dell'ordinamento del CdS, la mancata entrata in funzione del Comitato di indirizzo permanente (CIP) e la necessità di migliorare sia l'orientamento in entrata che l'attività di tutorato.

Il monitoraggio annuale

Il principale intervento a contrasto delle criticità del CdS può individuarsi nel suo riordino. I lavori sono stati avviati dal Consiglio del CdS del 6 giugno 2023 (punto 7 dell'OdG); il corso riordinato, denominato Economia e Management, è stato approvato nel Consiglio del CdS del 23 ottobre 2023 (punto 5 dell'OdG); la CPDS vi ha dato parere sostanzialmente favorevole il 6 novembre 2023.

Venendo al CIP, il Consiglio del CdS ne ha definito la composizione nelle sedute del 7 marzo 2023 (punto 6 dell'OdG) e dell'8 maggio 2023 (punto 5 dell'OdG). Il CIP si è riunito il 26 giugno 2023 (incontro di "insediamento e conoscenza") e il 26 settembre 2023 (incontro sul riordino del CdS); tali riunioni sono documentate da verbali allegati a quelli del Consiglio del CdS, rispettivamente, del 4 luglio 2023 e del 3 ottobre 2023.

Segnaliamo inoltre le attività svolte con riferimento ai test di accesso, agli obblighi formativi aggiuntivi, ai corsi di azzeramento di Matematica generale e agli studenti inattivi; con riferimento al tutorato, si evidenzia il frequente riferimento nei Consigli del CdS all'attività dei senior tutor.

Passando alla SMA 2023, il Consiglio del CdS ne ha discusso e l'ha approvata nella seduta del 6 novembre 2023 (punto 7 dell'OdG). Analizzando il documento rileviamo:

- il suo buon livello complessivo, non solo con riferimento al commento dei singoli indicatori analizzati (peraltro oltre quelli "minimi" individuati dal PQA) bensì pure e soprattutto relativamente alle considerazioni complessive offerte (in termini di punti di debolezza e forza);
- riferendoci ai consigli dello scorso anno, si ribadisce quello di attenzionare maggiormente l'illustrazione delle azioni a contrasto, già realizzate o da realizzare. Riteniamo invece formale e non così rilevante la mancata evidenza degli indicatori significativi del corso.

Stante quanto sopra evidenziato, la CPDS invita il Consiglio del CdS ad attenzionare in modo particolare sia il tema degli iscritti in ingresso, sperando che il riordino possa avere successo in tal senso, che quello della regolarità del percorso di studi così da porre in atto le azioni necessarie a migliorare la situazione.

Il riesame ciclico

Il Consiglio del CdS si è impegnato nel Rapporto di riesame ciclico 2023 affidando i relativi lavori, si veda quanto deciso nella seduta del 6 giugno 2023 (punto 8 dell'OdG), al suo Gruppo AQ nella versione estesa. Tale rapporto è stato illustrato ed approvato, dando mandato alla Presidente del CdS di effettuare eventuali modifiche nella versione da inviare al PQA, dal Consiglio del CdS del 12 settembre 2023 (punto 7 dell'OdG); il successivo Consiglio del CdS del 3 ottobre 2023 prende atto (punto 3 dell'OdG) della comunicazione, da parte della Presidente del CdS, in merito all'avvenuto invio al PQA del documento con alcune modifiche e integrazioni. La CPDS segnala come uno dei principali obiettivi indicati in tale riesame, il riordino di EBAM, risulta – per quanto di competenza del CdS – sostanzialmente conseguito.

La CPDS invita il Consiglio del CdS ad attivarsi fattivamente per raggiungere gli obiettivi individuati dal riesame ciclico del 2023; a tal fine suggerisce l'istituzione di periodici appuntamenti di approfondimento e monitoraggio, in seno allo stesso consiglio, sul loro stato di realizzazione.

Sezione 1.E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
--

Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono consultabili all'interno del sito internet dell'Ateneo, al seguente indirizzo <https://www.unimc.it/it/qualita/qualita-didattica/aq-cds/assicurazione-qualita-corsi-di-studio-valutazione-studenti-laureati>.

La loro collocazione all'interno del sito dell'Ateneo ne garantisce una facile visibilità ed accessibilità. A tal proposito si confronti anche <https://www.unimc.it/it/didattica/offerta-formativa/2023-2024/economia-banche-aziende-mercati> e <https://www.unimc.it/it/qualita/qualita-didattica/aq-cds/l18-economia-banche-aziende-mercati>.

Per ogni corso di laurea è disponibile la scheda SUA-CdS in versione integrale.

La scheda SUA del CdS L-18 ha recepito il suggerimento della Commissione di inserire direttamente nella scheda un contatto, almeno attraverso email, con i tutor disponibili per gli studenti così che, alla pagina 27 della versione visibile il 14/10/2023 è chiaramente indicato '*... I riferimenti relativi al servizio di tutorato possono essere trovati nella sezione 'Didattica-Senior Tutor' del sito web di dipartimento (<https://economiaediritto.unimc.it/it/didattica/servizi-alla-didattica/senior-tutor>, e-mail seniortutored@unimc.it) ...*'.

In generale, le informazioni fornite nella SUA-CdS appaiono corrette e sufficientemente dettagliate in ogni sua parte.

2. Economia, Territorio e Ambiente (ETA) - classe L-33

Sezione 2.A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione di studenti e studentesse

Per la discussione della relazione della CPDS del 2022 è stato messo un punto all'odg nel Consiglio del 18/4/2023: "Esiti riunione con gli studenti del CdS e Relazione CPDS 2022". Essendo infatti la principale preoccupazione della CPDS l'esiguo numero di iscritti al CdS, il Presidente ha ritenuto di sentire direttamente gli studenti, in un incontro in presenza svoltosi il 12 aprile, in merito ad eventuali criticità o problematiche del CdS. Gli esiti dell'incontro sono riportati in un allegato al verbale della riunione del Consiglio dal quale emerge che gli studenti formulano alcuni

suggerimenti ma si dichiarano soddisfatti del CdS. La CPDS aveva anche proposto per incrementare il numero di iscrizioni di rivedere eventualmente i piani di studio e nel punto 5 del verbale del Consiglio del 18 aprile è riportato che, come suggerito dalla CPDS, si avvia una revisione dei piani di studio. Tale procedimento si concretizzerà con il riordino approvato nel Consiglio del 24/10/2023. La CPDS apprezza che il Consiglio abbia preso in considerazione le osservazioni e i suggerimenti contenuti nella relazione e che abbia proceduto ad un riordino del CdS.

Nella relazione 2022 la Commissione aveva chiesto modifiche nelle modalità di somministrazione dei questionari di valutazione della didattica per incentivare gli studenti a compilarli in maniera più consapevole e responsabile. Diverse osservazioni e proposte erano state fatte. La CPDS prende atto ed apprezza il fatto che il PQA abbia presentato al Senato Accademico nella seduta del 7 aprile 2023 un documento di sintesi contenente le osservazioni principali emerse dalle relazioni delle CPDS relative all'anno 2022 e si sia fatto carico di cercare soluzioni ad alcune delle questioni sollevate dandone comunicazione ai Presidenti delle CPDS con nota dell'11 maggio 2023. In particolare è stato ripristinato il questionario somministrato prima della pandemia, rendendolo più snello, è stata inviata apposita comunicazione a studenti, studentesse e al corpo docente, per richiamare l'attenzione verso un'accurata compilazione del questionario; è stata integrata la Guida alla compilazione del questionario inserendo la struttura dello stesso (<https://www.unimc.it/it/didattica/iscrizione-e-carriera/questionari-valutazione-didattica>). Nella relazione del 2022 la Commissione aveva anche sollevato perplessità circa le modalità di calcolo delle risposte contenute nel questionario di valutazione adottate dall'Ateneo, basate su pesi diversi per ciascuna risposta. Su tale punto il PQA non si è ancora espresso ma si è impegnato ad approfondire la questione con la Governance e l'Ufficio Statistica e banche dati valutando anche la possibilità di modificare la modalità di rilascio dei dati al fine di incrementarne l'attendibilità. Rispetto alla modifica del questionario che la CPDS aveva richiesto il PQA ha ritenuto di non modificarne l'impianto, ricalcando lo stesso il modello fornito dall'ANVUR e che forse a breve l'ANVUR stessa rivedrà; La CPDS comprende tale scelta ed apprezza lo sforzo profuso. Sempre nell'ottica di un continuo miglioramento suggerisce di tener conto di una ulteriore richiesta già esplicitata nella precedente relazione relativa alla possibilità di compilare questionari distinti nel caso di insegnamenti suddivisi in moduli. Nell'attuale situazione infatti, nel caso in cui i moduli siano tenuti da docenti diversi, non è possibile dall'analisi dei questionari attribuire eventuali punti di forza o di debolezza ai singoli docenti.

Sezione 2.B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi

Si rileva con preoccupazione che anche quest'anno il numero di questionari compilati è molto esiguo, nella maggior parte dei casi minore di sei. Sebbene il campione sia generalmente poco significativo, dall'analisi effettuata per quegli insegnamenti per i quali sono disponibili almeno dieci rilevazioni, non emergono criticità né suggerimenti da segnalare. Si evidenzia che sulla quasi totalità degli indicatori la valutazione media del Corso di Studio è superiore a quella del Dipartimento e dell'Ateneo.

Per quanto riguarda i non frequentanti i numeri dei questionari compilati sono troppo piccoli per poterli considerare un campione significativo.

Essendo il Corso stato attivato nell'a.a. 2020/21 non sono ancora disponibili i dati da AlmaLaurea e nulla si può dire circa la soddisfazione degli studenti relativamente alle aule, ai laboratori e alle

postazioni informatiche. Considerato comunque l'esiguo numero di studenti e le aule che sono state utilizzate, si ritiene non ci siano particolari problematiche. Inoltre, è in corso il trasferimento nelle nuove aule della vecchia sede completamente ristrutturata dopo il sisma del 2016 e si ritiene che per tutti i CdS del Dipartimento la situazione nella nuova sede andrà a migliorare.

Le metodologie didattiche inserite dai docenti nel syllabus, consistenti generalmente in lezioni frontali ed esercitazioni, con l'aggiunta per alcuni insegnamenti di analisi di casi, lavori di gruppo, seminari con esperti, così come i materiali didattici messi a disposizione degli studenti appaiono adeguati agli obiettivi di apprendimento attesi.

Sezione 2.C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite da studenti e studentesse in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Nel mese di aprile 2023 il Presidente del CdS ha invitato gli studenti del corso ETA ad una riunione a cui hanno partecipato 9 studenti che si sono resi disponibili. La discussione, anche alla luce della precedente relazione della CPDS, ha preso in esame in particolare: la struttura e i contenuti dell'attuale piano di studi; aspetti legati all'organizzazione, ai contenuti e all'erogazione della didattica; la denominazione dei singoli insegnamenti e del CdS.³

Gli studenti si sono dichiarati nel complesso molto soddisfatti del corso di studi. Tuttavia, gli studenti hanno suggerito, per quanto di maggior rilievo in questa sezione, che per alcuni insegnamenti sarebbe opportuno scegliere una diversa denominazione che ne renda più chiaro il contenuto; che, nella compilazione delle schede degli insegnamenti, vi sia sempre attenzione all'indicazione chiara degli argomenti fondamentali, a beneficio soprattutto degli studenti non frequentanti.⁴

Dette segnalazioni degli studenti sono poi state oggetto di discussione nelle riunioni del Consiglio il quale, oltre a ripensare le denominazioni di singoli insegnamenti, ha portato avanti un profondo rinnovamento del CdS (dall'a.a. 2024-2025). Nella riunione del 18 aprile si è peraltro evidenziato che, in linea con quanto indicato in AVA3, il PQA stava ultimando l'aggiornamento del vademecum già in uso per la compilazione del cd. "allegato C", in ciò ponendo particolare attenzione alla completezza delle informazioni rivolte agli studenti (specialmente in merito alle modalità di svolgimento degli esami di profitto e ai criteri di valutazione degli stessi). Successivamente, il Presidente ha ricordato nuovamente l'importanza della corretta compilazione del syllabus di ciascun insegnamento.⁵

L'analisi dei dati MIA conferma la generale soddisfazione degli studenti in merito agli aspetti rilevanti per questa Sezione.⁶ Con riguardo alle domande riportate nella tabella 2.1, le valutazioni medie sono comprese nell'intervallo 8,38 - 9,00 (entrambe riferite a risposte degli studenti non frequentanti). La valutazione più bassa (8,38) riguarda il carico di studio dell'insegnamento in relazione ai cfu assegnati. In linea con quanto emerso nell'incontro con gli studenti, i dati MIA mostrano inoltre, per gli studenti non frequentanti, una più bassa valutazione media nella risposta alla domanda sulla chiarezza delle modalità di esame (rispetto ai frequentanti). Quest'ultimo

³ Altri importanti aspetti, discussi nell'incontro con gli studenti, sono stati affrontati dal Consiglio in sede di riordino del CdS ETA (v., in particolare, il verbale della riunione del Consiglio del 24 ottobre 2023).

⁴ Cfr. verbale della riunione del 18 aprile 2023, all. 4, relativo all'incontro con gli studenti del 12 aprile.

⁵ Cfr. verbale della riunione del 3 ottobre 2023, specialmente con riguardo alla comunicazione di una nota del PQA in cui, tra l'altro, viene raccomandato di verificare i contenuti delle schede di insegnamento dei CdS con cadenza regolare, riservando specifica attenzione a quelle presentate da docenti a contratto.

⁶ L'analisi si basa sulle risposte ai questionari fornite da 114 studenti frequentanti e 26 studenti non frequentanti.

aspetto aveva ricevuto, l'anno scorso, valutazioni migliori (9,20 per i frequentanti e 8,95 per i non frequentanti). Tuttavia non sembrano emergere criticità.

Tabella 2.1 – Valutazioni medie degli studenti del CdS per una selezione di domande

Classe L-33, Economia Territorio Ambiente		Valutazioni medie degli studenti	
<i>Domanda</i>		Frequentanti	Non frequent.
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?		8,82	8,50
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?		8,49	8,38
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?		8,98	9,00
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito <i>web</i> ?		8,87	

Sezione 2.D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico

La precedente relazione

Iniziamo sintetizzando alcune osservazioni, relative alla sezione D, presenti nella precedente relazione della CPDS (che non risulta oggetto di specifica discussione nel Consiglio del CdS, si veda il punto 4 dell'OdG della seduta del 18 aprile 2023 che la prevede ma senza seguito). Sul monitoraggio annuale, premessa la difficoltà (in alcuni casi impossibilità) di analisi di molti indicatori vista la recente istituzione del CdS, la CPDS rilevava nella SMA 2022: la «la mancanza nell'articolazione del commento [...] delle considerazioni complessive», l'assenza della sigla di alcuni indicatori e il non corretto attenzionamento di quello iC01. Nulla era evidenziato invece sul riesame ciclico, non presente stante i soli tre anni di vita del CdS.

Il monitoraggio annuale

Il principale intervento a contrasto delle criticità del CdS può individuarsi nel suo riordino. Il corso riordinato, denominato Economia e Marketing per la Sostenibilità, è stato approvato nel Consiglio del CdS del 24 ottobre 2023 (punto 4 dell'OdG); la CPDS vi ha dato parere sostanzialmente favorevole il 6 novembre 2023.

Con riferimento al CIP, il Consiglio del CdS ha affrontato il tema del suo ampliamento, si veda la sedute del 18 aprile 2023 (punto 3 dell'OdG), rinviandone però, si veda la seduta del 24 ottobre 2023 (punto 3 dell'OdG), l'integrazione a sedute successive. Non è comunque mancata la consultazione con le parti sociali, si vedano gli allegati al verbale del Consiglio del CdS del 24 ottobre 2023, mediante invio di un questionario e lo svolgimento di un sondaggio: suggeriamo, per il futuro, di migliorare tale consultazione, magari attraverso incontri (anche da remoto), documentandone più analiticamente i contenuti.

Apprezzabile l'incontro svolto dal Presidente del CdS con gli studenti, dai risultati sintetizzati nel Consiglio del CdS del 18 aprile 2023 (punto 4 dell'OdG) e risultanti da apposito documento allegato al verbale di tale seduta. Inoltre, la criticità degli abbandoni è stata attenzionata dal Consiglio del CdS del 3 ottobre 2023 (punto 7.2 dell'OdG): verrà realizzata un'indagine sulle motivazioni del fenomeno così da individuare le azioni per contrastarlo. Infine, il Consiglio del CdS del 24 ottobre 2023 (punto 5 dell'OdG) ha deliberato l'attivazione, per l'A.A. 2024/2025, di servizi aggiuntivi di e-

learning a supporto, in particolare, degli studenti che potrebbero avere difficoltà nel seguire la didattica in presenza («lavoratori, fuori sede, con disabilità»).

Passando alla SMA 2023, il Consiglio del CdS ne ha discusso e approvato una prima versione nella seduta del 7 novembre 2023 (punto 3 dell'OdG) poi oggetto di ulteriori interventi – segnaliamo la seduta del Consiglio del CdS del 12 dicembre 2023 (punto 6 all'OdG) e il costruttivo ruolo del Presidente del CdS (affidatario del mandato di effettuare eventuali modifiche al documento) – in conseguenza del confronto con gli organi dell'Ateneo. Nell'ultima versione, il documento ha raggiunto un livello adeguato, soprattutto in conseguenza del significativo progresso riscontrabile nella sua sintesi finale, pur manifestando alcune imprecisioni/margini di miglioramento che invitiamo a considerare per le future SMA. Facciamo riferimento, ad esempio, alla presenza di (un'adeguata) interpretazione per tutti gli indicatori considerati nonché ad alcuni profili più formali (come il miglioramento del layout e la considerazione degli indicatori della prima sezione, quella che contiene informazioni generali, in specifico paragrafo e non in quello degli indicatori della didattica).

Stante quanto sopra evidenziato, la CPDS invita il Consiglio del CdS ad attenzionare in modo particolare sia il tema degli iscritti in ingresso, sperando che il riordino possa avere successo in tal senso, che quello degli abbandoni così da porre in atto le azioni necessarie a migliorare la situazione.

Il riesame ciclico

Il Consiglio del CdS ha discusso e approvato il Rapporto di riesame ciclico 2023 nella seduta del 3 ottobre 2023 (punto 4 dell'OdG), dando mandato al Presidente del CdS di effettuare eventuali modifiche formali che si fossero rese necessarie in sede di verifica da parte degli organi dell'Ateneo. Riteniamo sarebbe stato utile dedicare più attenzione alle aree di criticità/miglioramento e proporre un commento più approfondito, privo di alcune imprecisioni e più critico degli indicatori nella parte finale del documento. La CPDS segnala come uno dei principali obiettivi indicati in tale riesame, il riordino di ETA, risulta – per quanto di competenza del CdS – sostanzialmente conseguito.

La CPDS invita il Consiglio del CdS ad attivarsi fattivamente per raggiungere gli obiettivi individuati dal riesame ciclico del 2023; a tal fine suggerisce l'istituzione di periodici appuntamenti di approfondimento e monitoraggio, in seno allo stesso consiglio, sul loro stato di realizzazione.

Sezione 2.E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
--

Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono consultabili all'interno del sito internet dell'Ateneo, al seguente indirizzo <https://www.unimc.it/it/qualita/qualita-didattica/aq-cds/assicurazione-qualita-corsi-di-studio-valutazione-studenti-laureati>.

La loro collocazione all'interno del sito dell'Ateneo ne garantisce una facile visibilità ed accessibilità. A tal proposito si confronti anche <https://www.unimc.it/it/didattica/offerta-formativa/2023-2024/economia-territorio-ambiente> e <https://www.unimc.it/it/qualita/qualita-didattica/aq-cds/l33-economia-territorio-ambiente>.

Per ogni corso di laurea è disponibile la scheda SUA-CdS in versione integrale.

Il Presidente del Corso di Studio, membro del gruppo AQ e responsabile della scheda SUA del CdS L-33, ha assicurato che, nel rispetto delle univoche e vincolanti modalità di inserimento delle informazioni all'interno di suddetta scheda, non appena sarà possibile accedere al suo riquadro B5 (in data ovviamente programmata dal sistema per la riapertura di tale sezione di pertinenza

dell'informazione richiesta che presumibilmente sarà a Febbraio 2024), sarà in esso integrato l'inserimento dell'indirizzo e-mail seniortutored@unimc.it, come suggerito dalla Commissione nella scorsa relazione.

In generale, le informazioni fornite nella SUA-CdS appaiono corrette e sufficientemente dettagliate in ogni sua parte.

3. Finanza e Mercati (FM) – classe LM-16

Sezione 3.A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione di studenti e studentesse

La Relazione dell'anno 2022 della CPDS viene illustrata e discussa nel Consiglio unificato dei Cds LM-77 e LM-16 del 16/4/2023 in cui è stato previsto un apposito punto all'ordine del giorno. Il prof. Fradeani ha illustrato i principali punti esprimendo soddisfazione per il lavoro svolto in collaborazione con il Consiglio di CdS auspicando che tale collaborazione continui e si rafforzi nel tempo. I Corsi presi in considerazione nella relazione 2022 sono quelli esistenti prima del riordino avvenuto nel 2022, CDA e MIF e quindi relativamente significativi rispetto alla nuova configurazione che vede una rivisitazione della classe LM-77 con il CdS CDA che viene sostituito dal CdS MMI e l'istituzione del nuovo CdS FM nella classe LM-16.

Le osservazioni e proposte di carattere generale su gestione e utilizzo dei questionari che la CPDS aveva avanzato nella Relazione 2022 ovviamente valgono anche per questo CdS. In particolare nella relazione 2022 la Commissione aveva chiesto modifiche nelle modalità di somministrazione dei questionari di valutazione della didattica per incentivare gli studenti a compilarli in maniera più consapevole e responsabile. Diverse osservazioni e proposte erano state fatte. La CPDS prende atto ed apprezza il fatto che il PQA abbia presentato al Senato Accademico nella seduta del 7 aprile 2023 un documento di sintesi contenente le osservazioni principali emerse dalle relazioni delle CPDS relative all'anno 2022 e si sia fatto carico di cercare soluzioni ad alcune delle questioni sollevate dandone comunicazione ai Presidenti delle CPDS con nota dell'11 maggio 2023. In particolare è stato ripristinato il questionario somministrato prima della pandemia, rendendolo più snello, è stata inviata apposita comunicazione a studenti, studentesse e al corpo docente, per richiamare l'attenzione verso un'accurata compilazione del questionario; è stata integrata la Guida alla compilazione del questionario inserendo la struttura dello stesso (<https://www.unimc.it/it/didattica/iscrizione-e-carriera/questionari-valutazione-didattica>). Nella relazione del 2022 la Commissione aveva anche sollevato perplessità circa le modalità di calcolo delle risposte contenute nel questionario di valutazione adottate dall'Ateneo, basate su pesi diversi per ciascuna risposta. Su tale punto il PQA non si è ancora espresso ma si è impegnato ad approfondire la questione con la Governance e l'Ufficio Statistica e banche dati valutando anche la possibilità di modificare la modalità di rilascio dei dati al fine di incrementarne l'attendibilità. Rispetto alla modifica del questionario che la CPDS aveva richiesto il PQA ha ritenuto di non modificarne l'impianto, ricalcando lo stesso il modello fornito dall'ANVUR e che forse a breve l'ANVUR stessa rivedrà; La CPDS comprende tale scelta ed apprezza lo sforzo profuso. Sempre nell'ottica di un continuo miglioramento suggerisce di tener conto di una ulteriore richiesta già esplicitata nella precedente relazione relativa alla possibilità di compilare questionari distinti nel caso di insegnamenti suddivisi in moduli. Nell'attuale situazione infatti, nel caso in cui i moduli siano tenuti da docenti diversi, non è possibile dall'analisi dei questionari attribuire eventuali punti di forza o di debolezza ai singoli docenti.

Riferibile a questo CdS è una criticità sollevata dalla CPDS nella precedente relazione per il curriculum IFE, che dalla LM-77 è transitato nel CdS FM, relativamente alla possibilità di compilare i

questionari in lingua inglese. La Commissione prende atto che tale criticità è stata risolta anche se gli studenti segnalano che i messaggi di errore sono ancora in italiano. Si auspica che il problema venga completamente risolto.

Sezione 3.B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi

Nel CdS FM, viste le modifiche ordinamentali della classe LM-77 e l'istituzione della nuova classe LM-16 approvate nei 2022, vengono valutati solamente i 19 insegnamenti attivati nel primo anno. Si prendono in considerazione tutti gli indicatori con particolare riferimento a quelli relativi a materiali e ausili didattici per quegli insegnamenti per i quali sono disponibili almeno dieci rilevazioni. Dall'analisi effettuata non emergono criticità né suggerimenti da segnalare. Si evidenzia che sulla quasi totalità degli indicatori la valutazione media del Corso di Studio è superiore a quella del Dipartimento e dell'Ateneo.

Per quanto riguarda i non frequentanti i numeri dei questionari compilati sono troppo piccoli per poterli considerare un campione significativo.

Essendo disponibili sono stati esaminati i questionari dei 9 insegnamenti attivati per il secondo anno del CdS Mercati e Intermediari Finanziari (MIF) e non si rilevano criticità.

Nulla si può dire circa la soddisfazione degli studenti relativamente alle aule, ai laboratori e alle postazioni informatiche in quanto il Corso è stato attivato nell'a.a. 2022/23 e non sono ancora disponibili i dati da AlmaLaurea.

Essendo presente nel CdS un curriculum in inglese con un percorso a titolo multiplo, sarebbe interessante, come anche in passato suggerito dal PQA, effettuare una valutazione sull'andamento di quest'ultimo. Questo non è possibile in quanto i dati forniti sono relativi al corso FM e non consentono di distinguere fra Corso in lingua italiana, Corso in lingua inglese e triplo titolo. A tal proposito si suggerisce per il futuro di risolvere tale problematica rendendo possibile un adeguato monitoraggio.

Le metodologie didattiche inserite dai docenti nel syllabus, consistenti generalmente in lezioni frontali ed esercitazioni, con l'aggiunta per alcuni insegnamenti di analisi di casi, lavori di gruppo, seminari con esperti, così come i materiali didattici messi a disposizione degli studenti appaiono adeguati agli obiettivi di apprendimento attesi.

Sezione 3.C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite da studenti e studentesse in relazione ai risultati di apprendimento attesi

A partire dall'a.a. 2022-2023, in linea con quanto riportato nella scheda SUA del CdS, sono stati stabiliti requisiti di accesso (analoghi per tutti i corsi magistrali del DED) che sono articolati su due piani principali; infatti, per l'ammissione al corso di laurea magistrale, lo studente deve possedere sia requisiti curriculari sia un adeguato livello di preparazione personale (per i dettagli si fa rinvio alla scheda SUA e ai verbali del CdS – specialmente quello del 19/12/2022). Per gli studenti che non soddisfano i requisiti sono stati previsti interventi specifici e di tutoraggio, anche con riguardo al miglioramento della comprensione e dell'uso della lingua inglese.

In merito alla conoscenza della lingua inglese, il Consiglio (unificato delle classi magistrali) ha in più occasioni discusso la questione delle competenze linguistiche, con particolare attenzione al caso degli studenti stranieri iscritti alle lauree magistrali, che presentano “un grado di conoscenza della lingua inglese elementare e una scarsa capacità di comprensione durante le lezioni, nonché difficoltà conseguenti nel superamento delle prove d’esame” (cfr. *ibidem*). Tenuto conto di quanto precisato dal PQA (i requisiti di accesso – quadro A3.a – non sono modificabili, se non con una modifica ordinamentale da sottoporre al CUN), il suggerimento emerso in Consiglio è “di organizzare una valutazione periodica, che può essere svolta nell’ambito di una attività di tutoraggio sistematica, all’interno della quale proporre suggerimenti agli studenti con inadeguatezze linguistiche per invitarli a seguire gli appositi corsi che l’Ateneo eroga” (cfr. verbale del 6/6/2023).

L’analisi dei dati MIA⁷ (con riferimento alle 4 domande selezionate per l’analisi) presenta una evidente differenza fra le valutazioni medie degli studenti frequentanti e quelle dei non frequentanti. Le valutazioni dei primi (più alte rispetto a quelle medie riferite ai CdS del Dipartimento e dell’Ateneo⁸) sono infatti sensibilmente più elevate delle seconde (con uno scarto fra 0,69 e 0,90 punti). Sembra tuttavia richiedere particolare attenzione la percezione del carico di studio da parte degli studenti non frequentanti, che presenta un punteggio medio di 6,73 (cfr. tabella 3.1).

Tabella 3.1 – Valutazioni medie degli studenti del CdS per una selezione di domande

Classe LM-16, Finanza e mercati	Valutazioni medie degli studenti	
	Frequentanti	Non frequent.
<i>Domanda</i>		
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	8,72	7,82
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	8,57	6,73
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	8,99	8,30
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito <i>web</i> ?	8,82	

⁷ L’analisi si basa sulle risposte ai questionari fornite da 127 studenti frequentanti e 33 studenti non frequentanti.

⁸ Cfr. verbale della riunione del Consiglio del 12/9/2023, in cui si segnala che “[f]anno eccezione due aspetti: quello relativo alle conoscenze preliminari e quello relativo alla reperibilità dei docenti, lasciando desumere che la partecipazione alle attività didattiche da parte degli studenti possa favorirli nell’affrontare il percorso di studio intrapreso.”

LM-16, Finanza e mercati	Valutazioni medie degli studenti	
Domanda	Frequentanti	Non frequent.
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	8,72	7,82
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	8,57	6,73
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	8,99	8,30
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web ?	8,82	

Sezione 3.D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico

La precedente relazione

Il CdS, composto dai due curricula denominati Finanza e Tecnologia (FT) e International Finance and Economics (IFE), è stato istituito nell'A.A. 2022/2023: trattandosi di un nuovo corso si è scelto di non prendere in considerazione il cessato CdS Mercati ed Intermediari Finanziari (MIF), peraltro di classe differente.

Il monitoraggio annuale

Venendo alla SMA 2023, il Consiglio unificato dei CdS LM-77 e LM16 ne ha discusso e l'ha approvata il 7 novembre 2023 (punto 5 dell'OdG). Premesso che, trattandosi di CdS di nuova istituzione, molti degli indicatori non sono disponibili e quelli che lo sono si riferiscono al solo 2022, analizzando il documento rileviamo il suo buon livello complessivo, non solo con riferimento al commento dei singoli indicatori analizzati (ne sono presi in considerazione pure ulteriori rispetto a quelli "minimi" individuati dal PQA) ma pure, e soprattutto, relativamente alle considerazioni complessive offerte (in termini di punti di debolezza e forza).

Sempre in tema di SMA 2023, la CPDS concorda che dall'analisi dei dati disponibili sembrerebbero emergere due fattori caratterizzanti l'anno di avvio del CdS: la dimensione complessivamente contenuta della platea di studenti iscritti al primo anno; una buona attrattività del CdS in FM rispetto a studenti esterni all'Ateneo (gli indicatori iC04 e iC12 mostrano una quota di studenti provenienti da altri atenei e, in particolar modo, dall'estero superiore rispetto alle medie di riferimento, segnalando competitività e un buon riconoscimento qualitativo anche a livello internazionale).

Con riferimento al primo fattore, si concorda tanto sul fatto che il confronto con gli altri atenei potrebbe essere stato influenzato negativamente da dati che considerano pure, a livello di area geografica, università di grandi dimensioni (le variazioni calcolate in riferimento al CdS in oggetto si riferiscono quindi a numeri, in valore assoluto, più contenuti), quanto che l'approvazione finale del nuovo CdS a secondo semestre avviato ne abbia sfavorito la promozione. Segnaliamo, a tal proposito, come il dipartimento sia intervenuto sul tema, individuando una figura, a supporto del Delegato all'orientamento, per la promozione specifica del CdS.

Il riesame ciclico

Il CdS non è mai stato interessato da riesame ciclico.

Sezione 3.E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono consultabili all'interno del sito internet dell'Ateneo, al seguente indirizzo <https://www.unimc.it/it/qualita/qualita-didattica/aq-cds/assicurazione-qualita-corsi-di-studio-valutazione-studenti-laureati>.

La loro collocazione all'interno del sito dell'Ateneo ne garantisce una facile visibilità ed accessibilità. A tal proposito si confronti anche <https://www.unimc.it/it/didattica/offerta-formativa/2023-2024/mercati-ed-intermediari-finanziari> e <https://www.unimc.it/it/qualita/qualita-didattica/aq-cds/lm16-finanza-mercati>.

Per ogni corso di laurea è disponibile la scheda SUA-CdS in versione integrale.

La collega Elisabetta Michetti, membro del gruppo AQ e responsabile della scheda SUA del CdS L-33, ha assicurato che, nel rispetto delle univoche e vincolanti modalità di inserimento delle informazioni all'interno di suddetta scheda, non appena sarà possibile accedere al suo riquadro B5 (in data ovviamente programmata dal sistema per la riapertura di tale sezione di pertinenza dell'informazione richiesta che presumibilmente sarà a Febbraio 2024), sarà in esso integrato l'inserimento dell'indirizzo e-mail seniortutored@unimc.it, come suggerito dalla Commissione nella scorsa relazione.

In generale, le informazioni fornite nella SUA-CdS appaiono corrette e sufficientemente dettagliate in ogni sua parte.

4. Management e Marketing Internazionale (MMI) – classe LM-77

Sezione 4.A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione di studenti e studentesse

La Relazione dell'anno 2022 della CPDS viene illustrata e discussa nel Consiglio unificato dei Cds LM-77 e LM-16 del 16-4-2023 in cui è stato previsto un apposito punto all'ordine del giorno. Il prof. Fradeani ha illustrato i principali punti esprimendo soddisfazione per il lavoro svolto in collaborazione con il Consiglio di CdS auspicando che tale collaborazione continui e si rafforzi nel tempo. I Corsi presi in considerazione nella relazione 2022 sono quelli esistenti prima del riordino avvenuto nel 2022, CDA e MIF e quindi relativamente significativi rispetto alla nuova configurazione che vede una rivisitazione della classe LM-77 con il CdS CDA che viene sostituito dal CdS MMI e l'istituzione del nuovo Corso FM nella classe LM-16.

Le osservazioni e proposte di carattere generale su gestione e utilizzo dei questionari che la CPDS aveva avanzato nella Relazione 2022 ovviamente valgono anche per questo CdS. In particolare nella relazione 2022 la Commissione aveva chiesto modifiche nelle modalità di somministrazione dei questionari di valutazione della didattica per incentivare gli studenti a compilarli in maniera più consapevole e responsabile. Diverse osservazioni e proposte erano state fatte. La CPDS prende atto ed apprezza il fatto che il PQA abbia presentato al Senato Accademico nella seduta del 7 aprile 2023 un documento di sintesi contenente le osservazioni principali emerse dalle relazioni delle CPDS relative all'anno 2022 e si sia fatto carico di cercare soluzioni ad alcune delle questioni sollevate dandone comunicazione ai Presidenti delle CPDS con nota dell'11 maggio 2023. In particolare è stato ripristinato il questionario somministrato prima della pandemia, rendendolo più snello, è stata inviata apposita comunicazione a studenti, studentesse e al corpo docente, per richiamare l'attenzione verso un'accurata compilazione del questionario; è stata integrata la Guida alla compilazione del questionario inserendo la struttura dello stesso (<https://www.unimc.it/it/didattica/iscrizione-e-carriera/questionari-valutazione-didattica>). Nella relazione del 2022 la Commissione aveva anche sollevato perplessità circa le modalità di calcolo delle risposte contenute nel questionario di valutazione adottate dall'Ateneo, basate su pesi diversi

per ciascuna risposta. Su tale punto il PQA non si è ancora espresso ma si è impegnato ad approfondire la questione con la Governance e l'Ufficio Statistica e banche dati valutando anche la possibilità di modificare la modalità di rilascio dei dati al fine di incrementarne l'attendibilità. Rispetto alla modifica del questionario che la CPDS aveva richiesto il PQA ha ritenuto di non modificarne l'impianto, ricalcando lo stesso il modello fornito dall'ANVUR e che forse a breve l'ANVUR stessa rivedrà; La CPDS comprende tale scelta ed apprezza lo sforzo profuso. Sempre nell'ottica di un continuo miglioramento suggerisce di tener conto di una ulteriore richiesta già esplicitata nella precedente relazione relativa alla possibilità di compilare questionari distinti nel caso di insegnamenti suddivisi in moduli. Nell'attuale situazione infatti, nel caso in cui i moduli siano tenuti da docenti diversi, non è possibile dall'analisi dei questionari attribuire eventuali punti di forza o di debolezza ai singoli docenti.

Sezione 4.B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi

Nel CdS MMI, viste le modifiche ordinamentali della classe LM-77 approvate nel 2022, vengono valutati solamente i 21 insegnamenti attivati nel primo anno. Si prendono in considerazione tutti gli indicatori con particolare riferimento a quelli relativi a materiali e ausili didattici per quegli insegnamenti per i quali sono disponibili almeno dieci rilevazioni. Dall'analisi effettuata non emergono criticità. Si evidenzia che su tre indicatori la valutazione media del Corso di Studio è superiore a quella del Dipartimento e dell'Ateneo, mentre negli altri è leggermente inferiore.

Si riportano di seguito i suggerimenti rilevati:

Alleggerire il carico didattico complessivo - Analisi dei big data e Strategie aziendali e modelli di business

Aumentare l'attività di supporto didattico e fornire più conoscenze di base - Analisi dei big data.

Essendo disponibili sono stati esaminati i questionari dei 12 insegnamenti attivati per il secondo anno di CDA e non si rilevano criticità.

Con particolare riferimento alla valutazione da parte degli studenti su laboratori, aule, attrezzature e postazioni informatiche, non sono disponibili i dati di Alma Laurea per il CdS MMI attivato nel 2022. Si considerano i dati sul livello di soddisfazione dei laureandi tratti da AlmaLaurea per gli studenti di CDA. Questi evidenziano come le aule siano generalmente ritenute adeguate. La maggior percentuale di insoddisfazione (26,7%), sebbene inferiore alla percentuale della classe totale Atenei (33,5%), riguarda le postazioni informatiche. Si osserva tuttavia che i dati acquisiti siano relativamente significativi in quanto è in corso una ristrutturazione delle sedi dopo il sisma, giunta quasi al termine e si ritiene che la situazione per le aule andrà nettamente a migliorare.

Le metodologie didattiche inserite dai docenti nel syllabus, consistenti generalmente in lezioni frontali ed esercitazioni, con l'aggiunta per alcuni insegnamenti di analisi di casi, lavori di gruppo, seminari con esperti, così come i materiali didattici messi a disposizione degli studenti appaiono adeguati agli obiettivi di apprendimento attesi.

Sezione 4.C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite da studenti e studentesse in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Per l'ammissione al corso di laurea magistrale lo studente deve possedere specifici requisiti curriculari e un adeguato livello di preparazione personale (come nel caso del CdS della LM-16,

per i dettagli circa i requisiti di ammissione si fa rinvio alla scheda SUA e ai verbali del CdS – specialmente a quello del 19/12/2022).

Anche in questo caso è richiesta, tra l'altro, un'adeguata conoscenza della lingua inglese e si rimanda qui a quanto già osservato con riguardo al CdS della classe LM-16 per ciò che concerne l'attenzione rivolta dal Consiglio (unificato) alla questione delle competenze linguistiche degli studenti dei corsi magistrali, soprattutto nel caso degli studenti stranieri.⁹

L'analisi dei dati MIA¹⁰ (con riferimento alle 4 domande selezionate per l'analisi) presenta una evidente differenza fra le valutazioni medie degli studenti frequentanti e quelle dei non frequentanti (cfr. tabella 4.1). Le valutazioni dei primi sono infatti notevolmente più elevate delle seconde (con scarti che vanno da 0,64 fino a 1,23 punti). Piuttosto apprezzata dagli studenti frequentanti è la coerenza fra lo svolgimento effettivo dell'insegnamento e quanto dichiarato sul sito *web*.¹¹ Sembra richiedere invece particolare attenzione sia la percezione del carico di studio da parte degli studenti non frequentanti, che presenta un punteggio medio di 6,90 (mentre è di 7,96 per gli studenti frequentanti)¹², sia la chiarezza della definizione delle modalità di esame (dove lo scarto fra valutazioni medie dei due gruppi di studenti è di 1,23). Si potrebbe osservare che, considerando le risposte degli studenti iscritti secondo il precedente ordinamento circa la chiarezza della definizione delle modalità di esame, si ripresenta un apprezzabile scarto, di quasi un punto, fra le valutazioni dei frequentanti e dei non frequentanti, ma con valutazioni di 9,16 per i primi e 8,24 per i secondi.

Tabella 4.1 – Valutazioni medie degli studenti del CdS per una selezione di domande

Classe LM-77, Management e marketing internazionale		Valutazioni medie degli studenti	
<i>Domanda</i>		Frequentanti	Non frequent.
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?		8,41	7,18
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?		7,96	6,90
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?		9,04	8,40
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito <i>web</i> ?		8,63	

⁹ Si può notare che già in passato il Consiglio del CdS LM-77 aveva discusso il problema della lingua inglese, proponendo, da ultimo, l'avvio di una fase sperimentale con prove intermedie (cfr. relazione della CPDS per il 2022).

¹⁰ L'analisi si basa sulle risposte ai questionari fornite da 116 studenti frequentanti e 40 studenti non frequentanti.

¹¹ "Ciò a conferma dell'attenzione posta – a livello di Dipartimento – sulla necessità di fornire agli studenti informazioni esaustive su contenuti dell'insegnamento, competenze acquisibili, testi di riferimento, modalità della prova di esame e criteri di valutazione" (cfr. verbale della riunione del Consiglio del 12/9/2023).

¹² La valutazione media espressa dagli studenti iscritti secondo il precedente ordinamento è invece di 7,62 per i non frequentanti e 8,38 per i frequentanti.

LM-77, Management e marketing internazionale	Valutazioni medie degli studenti	
Domanda	Frequentanti	Non frequent.
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	8,41	7,18
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	7,96	6,90
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	9,04	8,40
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito <i>web</i> ?	8,63	

Sezione 4.D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico
--

La precedente relazione

Iniziamo sintetizzando alcune osservazioni, relative alla sezione D, presenti nella precedente relazione della CPDS, discussa nel Consiglio unificato dei CdS LM-77 e LM16 del 4 aprile 2023 (punto 6 dell'OdG), relativa all'allora CdS in Consulenza e Direzione Aziendale (CDA). Sul monitoraggio annuale: la CPDS rilevava come gli indicatori fossero analizzati seguendo l'ordinamento di quelli "minimi" individuati dal PQA invece di quello di loro offerta nella SMA e, per migliorare «il discreto livello raggiunto», consigliava di rafforzare «la lettura critica e diacronica degli indicatori» nonché di evidenziare «quelli significativi del corso». In merito al riesame ciclico: la CPDS suggeriva di adoperarsi per raggiungere gli obiettivi ancora da centrare, migliorare sia «quanto fatto sia in tema di CIP» che la «formalizzazione della procedura di monitoraggio» e «monitorare, per quanto di sua competenza, gli obiettivi in termini di strutture, servizi e risorse di personale».

Il monitoraggio annuale

Venendo alla SMA 2023, il Consiglio unificato dei CdS LM-77 e LM-16 ne ha discusso e l'ha approvata l'8 novembre 2023 (punto 5 dell'OdG), versione poi integrata, si veda la seduta del 5 dicembre 2023 (punto 5 dell'OdG), in conseguenza del confronto con gli organi dell'Ateneo. Analizzando il documento rileviamo:

- il buon livello complessivo, sia con riferimento al commento dei singoli indicatori analizzati che, e soprattutto, per le considerazioni offerte (in termini di punti di debolezza e forza);
- con riferimento ai miglioramenti suggerimenti lo scorso anno, si segnala il cambio del criterio di ordinamento del commento degli indici che ora segue quello di loro offerta nella SMA.

Sempre sul commento nella SMA 2023, la CPDS condivide l'impossibilità di una valutazione esaustiva sul percorso di studio e sulla regolarità delle carriere – e, dunque, sull'occupabilità in uscita dei laureati – visto che MMI è stato attivato nell'A.A. 2022/2023. Dall'analisi degli indicatori ad oggi disponibili, sembrerebbero comunque emergere alcuni aspetti positivi: la tendenziale crescita degli studenti iscritti al primo anno; il livello elevato di soddisfazione degli studenti verso un CdS, sulle scienze economico-aziendali, innovativo e attuale; la buona attrattività del CdS rispetto a studenti iscritti al primo anno laureati in altro ateneo; il positivo recupero dei dati occupazionali degli studenti laureati nelle suddette discipline (crescita che si spera possa essere rafforzata nei prossimi anni, una volta laureati gli studenti del nuovo ordinamento).

Si concorda, inoltre, sulle criticità rispetto alle quali si dovrà intervenire con delle azioni mirate. In particolare, emerge la necessità di tenere sotto osservazione il numero degli studenti iscritti al primo anno, la produttività degli studenti (in termini di acquisizione di CFU, soprattutto al primo

anno), il tasso di abbandono tra il primo e il secondo anno, la necessità di avviare un vero processo di internazionalizzazione della didattica, nonché l'adeguatezza del percorso formativo alle attuali e mutevoli esigenze del mercato del lavoro.

Il riesame ciclico

I lavori per il Rapporto di riesame ciclico del 2023 sono stati avviati dal Consiglio unificato dei CdS LM-77 e LM16 del 6 giugno 2023 (punto 7 dell'OdG), si sono protratti fino a settembre quando è avvenuta, si veda l'adunanza del 12 settembre 2023 (punto 3 dell'OdG), la sua discussione e approvazione così da consentirne l'invio, entro il 30 settembre 2023, al PQA. Una sua versione aggiornata, per rispondere alle osservazioni del PQA, dovrebbe essere approvata all'inizio del 2024.

La CPDS invita il Consiglio unificato dei CdS LM-77 e LM16 ad attivarsi fattivamente per la realizzazione degli obiettivi individuati dal riesame ciclico del 2023; a tal fine ritiene utile l'istituzione di periodici appuntamenti di approfondimento e monitoraggio, in seno allo stesso consiglio, sul loro stato di realizzazione.

Sezione 4.E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
--

Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono consultabili all'interno del sito internet dell'Ateneo, al seguente indirizzo <https://www.unimc.it/it/qualita/qualita-didattica/aq-cds/assicurazione-qualita-corsi-di-studio-valutazione-studenti-laureati>.

La loro collocazione all'interno del sito dell'Ateneo ne garantisce una facile visibilità ed accessibilità. A tal proposito si confronti anche <https://www.unimc.it/it/didattica/offerta-formativa/2023-2024/consulenza-e-direzione-aziendale> e <https://www.unimc.it/it/qualita/qualita-didattica/aq-cds/lm77-management-marketing-internazionale>.

Per ogni corso di laurea è disponibile la scheda SUA-CdS in versione integrale.

La collega Patrizia Silvestrelli, membro del gruppo AQ e responsabile della scheda SUA del CdS L-33, ha assicurato che, nel rispetto delle univoche e vincolanti modalità di inserimento delle informazioni all'interno di suddetta scheda, non appena sarà possibile accedere al suo riquadro B5 (in data ovviamente programmata dal sistema per la riapertura di tale sezione di pertinenza dell'informazione richiesta che presumibilmente sarà a Febbraio 2024), sarà in esso integrato l'inserimento dell'indirizzo e-mail seniortutored@unimc.it, come suggerito dalla Commissione nella scorsa relazione.

In generale, le informazioni fornite nella SUA-CdS appaiono corrette e sufficientemente dettagliate in ogni sua parte.

5. Data Analysis per le Scienze Sociali – classe L-41

Sezione 5.A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione di studenti e studentesse

Non ci sono dati da commentare essendo stato il Corso attivato nell'a.a. 2023/2024

Sezione 5.B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi

Non ci sono dati da commentare essendo stato il Corso attivato nell'a.a. 2023/2024

Sezione 5.C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite da studenti e studentesse in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Non ci sono dati da commentare essendo stato il Corso attivato nell'a.a. 2023/2024

Sezione 5D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico

Non ci sono dati da commentare essendo stato il Corso attivato nell'a.a. 2023/2024

Sezione 5.E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono consultabili all'interno del sito internet dell'Ateneo, al seguente indirizzo <https://www.unimc.it/it/qualita/qualita-didattica/aq-cds/assicurazione-qualita-corsi-di-studio-valutazione-studenti-laureati>.

La loro collocazione all'interno del sito dell'Ateneo ne garantisce una facile visibilità ed accessibilità. A tal proposito si confronti anche <https://www.unimc.it/it/didattica/offerta-formativa/2023-2024/data-analysis-per-le-scienze-sociali> e <https://www.unimc.it/it/qualita/qualita-didattica/aq-cds/l-41-data-analysis-scienze-sociali>.

È disponibile la scheda SUA-CdS in versione integrale.

Come per tutti gli altri Corsi di Studio, anche per il CdS L-41 la Commissione ritiene utile l'inserimento nella scheda SUA delle indicazioni circa la possibilità e le modalità da adottare dagli studenti per avere dei contatti con i tutor.

Non essendo ancora stato nominato/a il/la referente per la scheda SUA del CdS L-41, dopo aver interloquito, su indicazione della Direttrice del Dipartimento, sia con il delegato alla didattica, Prof. Francesco Bottoni, sia con il delegato al tutorato, Prof. Luca Romeo, si è convenuto che, nel rispetto delle univoche e vincolanti modalità di inserimento delle informazioni all'interno di suddetta scheda, non appena sarà possibile accedere al suo riquadro B5 (in data ovviamente programmata dal sistema per la riapertura di tale sezione di pertinenza dell'informazione richiesta che presumibilmente sarà a Febbraio 2024), sarà in esso integrato l'inserimento dell'indirizzo e-mail seniortutored@unimc.it.

In generale, le informazioni fornite nella SUA-CdS appaiono corrette e sufficientemente dettagliate in ogni sua parte.

Tabella di sintesi

CdS	Classe	Punti di forza	Aree di miglioramento	Sezioni di riferimento nella relazione
EBAM	L-18	Ampia discussione della relazione nel Consiglio e	Struttura del questionario	A

		accoglimento di alcune richieste della CPDS. Attenzione del PQA alle criticità segnalate dalla CPDS	Possibilità di valutare i singoli moduli dello stesso insegnamento	
		Valutazioni medie elevate degli studenti frequentanti Attivazione delle esercitazioni di Matematica (come già richiesto dalla CPDS nelle precedenti relazioni)	Domanda del questionario sulle attività integrative da rivedere Valutazioni inferiori da parte degli studenti non frequentanti	B
		Corretta compilazione delle schede degli insegnamenti Studenti complessivamente soddisfatti: frequentanti, non frequentanti, e-learning	Valutazioni inferiori da parte degli studenti non frequentanti Punteggi inferiori all'anno precedente in risposta al carico di studio	C
		Riordino del CdS. Buon livello complessivo della SMA 2023.	Numerosità degli iscritti (contrasto della criticità). Istituzione di periodici appuntamenti di approfondimento e monitoraggio sulla realizzazione degli obiettivi del Rapporto di riesame ciclico 2023.	D
		Le informazioni fornite nella SUA-CdS appaiono corrette e sufficientemente dettagliate in ogni sua parte		E
ETA	L-33	Recepimento osservazioni CPDS da parte del PQA Revisione CDS	Struttura del questionario Possibilità di valutare i singoli moduli dello stesso insegnamento	A

		Valutazioni medie elevate degli studenti frequentanti	Numero di questionari compilati molto esiguo Domanda del questionario sulle attività integrative da rivedere	B
		Generale soddisfazione degli studenti	Nelle schede di insegnamento prestare attenzione all'indicazione degli argomenti fondamentali, soprattutto a beneficio degli studenti non frequentanti	C
		Riordino del CdS.	Numerosità degli iscritti (contrasto della criticità). Specifica discussione nel Consiglio del CdS della relazione della CPDS. Istituzione di periodici appuntamenti di approfondimento e monitoraggio sulla realizzazione degli obiettivi del Rapporto di riesame ciclico 2023.	D
		Le informazioni fornite nella SUA-CdS appaiono corrette e sufficientemente dettagliate in ogni sua parte	Non appena sarà possibile accedere al riquadro B5 della scheda SUA-Cds (in data ovviamente programmata dal sistema per la riapertura di tale sezione di pertinenza dell'informazione richiesta che presumibilmente sarà a Febbraio 2024) inserire	E

			l'indirizzo e-mail seniortutored@unimc.it	
FM	LM-16	Recepimento osservazioni CPDS da parte del PQA	Struttura del questionario Possibilità di valutare i singoli moduli dello stesso insegnamento Questionari in lingua inglese-Messaggio di errore in italiano	A
		Valutazioni medie elevate da parte degli studenti frequentanti	I dati forniti non consentono di distinguere il corso in lingua italiana quello in lingua inglese e il triplo titolo	B
		Elevato livello di soddisfazione espresso dagli studenti frequentanti	<u>Conoscenza della lingua inglese</u> Carico di studio Le valutazioni espresse dagli studenti frequentanti sono sensibilmente più elevate rispetto a quelle dei non frequentanti	C
		Buona attrattività del CdS rispetto a studenti esterni all'ateneo Buon livello complessivo della SMA 2023	Numerosità della platea degli iscritti (monitoraggio e contrasto del tasso di abbandono)	D
		Le informazioni fornite nella SUA-CdS appaiono corrette	Non appena sarà possibile accedere al riquadro B5 della scheda	E

		e sufficientemente dettagliate in ogni sua parte	SUA-Cds (in data ovviamente programmata dal sistema per la riapertura di tale sezione di pertinenza dell'informazione richiesta che presumibilmente sarà a Febbraio 2024) inserire l'indirizzo e-mail seniortutored@unimc.it	
MMI	LM-77			A
		Valutazioni medie degli studenti frequentanti complessivamente elevate		B
		Studenti frequentanti sostanzialmente soddisfatti	Studenti non frequentanti esprimono valutazioni relativamente basse su chiarezza nella indicazione delle modalità di esame e su carico di studio	C
		Revisione del CdS Tendenziale crescita degli studenti iscritti al primo anno Buon livello complessivo della SMA 2023	Numerosità e produttività degli iscritti (monitoraggio e contrasto del tasso di abbandono) Processo di internazionalizzazione della didattica (monitoraggio); Adeguatezza del percorso formativo alle esigenze del mercato del lavoro (monitoraggio)	D
		Le informazioni fornite nella SUA-CdS appaiono corrette	Non appena sarà possibile accedere al	E

		e sufficientemente dettagliate in ogni sua parte	riquadro B5 della scheda SUA-Cds (in data ovviamente programmata dal sistema per la riapertura di tale sezione di pertinenza dell'informazione richiesta che presumibilmente sarà a Febbraio 2024) inserire l'indirizzo e-mail seniortutored@unimc.it	
Data analysis per le scienze sociali	L-41	Le informazioni fornite nella SUA-CdS appaiono corrette e sufficientemente dettagliate in ogni sua parte	Non appena sarà possibile accedere al riquadro B5 della scheda SUA-Cds (in data ovviamente programmata dal sistema per la riapertura di tale sezione di pertinenza dell'informazione richiesta che presumibilmente sarà a Febbraio 2024) inserire l'indirizzo e-mail seniortutored@unimc.it	E